

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА №__

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО МАТЕМАТИКЕ ОБУЧАЮЩИМИСЯ 11 КЛАССОВ

27 февраля 2018/2019 учебного года в КДР приняли участие учащиеся 11 классов. Из 65 учащихся 11-х классов написали работу 54, 11 учащихся отсутствовали по уважительной причине.

Цель работы – выявить уровень сформированности предметных результатов у обучающихся в предметной области «Математика».

Задачи комплексной работы - установить уровень сформированности навыков в предметной области «Математика».

При проверке работы за каждое из заданий №1 - № 7 выставляется 1 балл, если ответ правильный и 0 баллов, если ответ неправильный. За выполнение задания №8, в зависимости от полноты и правильности ответа, выставляется от 0 до 2 баллов, согласно критериям, представленным ниже. При оценке выполнения задания № 8 работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Максимальное количество баллов: $7 \cdot 1 + 2 = 9$.

НОРМЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Минимальный балл	Отметка
9	"5"
7-8	"4"
4-6	"3"
0-3	"2"

При выполнении работы учащиеся показали следующие проверяемые предметные умения и универсальные учебные действия:

№	Проверяемый элемент содержания	Код элемента содержания	Коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности	Макс. балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс.балла	Заключение по заданиям
	Часть 1 Модуль «Алгебра»							

1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	1	Б	1	0,79	83.3%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	7.6	Б	1	0,96	98,1%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	3.2, 6.1	1	Б	1	0,57	87,0%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1.4	2.5	Б	1	0,39	88,9%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
5	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	3.1	3.1	Б	1	0,68	66,7%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической	1.5, 3.3	1.3	Б	1	0,89	77.8%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно,

	деятельности и повседневной жизни							необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
7	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	1	7.6	Б	1	0,36	79,6%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
	Часть 2 Модуль «Алгебра»							
8	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	3.1	3.1	П	2	0,0	13.5%	Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьезная коррекция.

Результаты выполнения работы:

Класс	"5"	"4"	"3"	"2"
11 «А»	2	9	13	2
11 «Б»	0	13	14	1
Всего	2	22	27	3

Учащиеся 11-х классов достаточно хорошо справились с предложенной краевой диагностической работой. 94 % обучающихся подтвердили наличие уровня сформированности предметных результатов по математике. 6% обучающихся не справились с работой.

Лучшие результаты показали учащиеся 11«Б» класса, затем 11 «Б»,

Средний балл по всем классам составил 3,4, а качество – 44%

Сравнивая результаты по среднему баллу и качественной успеваемости среди обучающихся 11-ых классов, можно сделать следующие выводы:

Средний балл выше в 11 «А» классе, и в 11 «Б» практически равный., Учащиеся повысили свой результат , по сравнению с прошлой КДР.

Из 8 заданий учащиеся 11-х классов показали:

- 1) хороший уровень усвоения – 6 задания: №№1,2,3, 4, 6;7
- 2) приемлемый уровень усвоения – 1 задание: № 5
- 3) низкий уровень – 1 задания: № 8;

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов краевой диагностической работы позволяет сделать следующие выводы:

1. 6 % учащихся не справились с краевой диагностической работой, у 96% обучающихся предметные результаты сформированы на приемлемом уровне.
2. Учителям-предметникам (Слипченко Н.Э. и Маликовой Н.Н.) включать в уроки задания, подобные тем, по которым учащиеся показали низкий и крайне низкий уровень усвоения, с целью ликвидации выявленных пробелов. Выполнить работу над ошибками.
3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих такие предметные результаты:
 - 3.1. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы;
 - 3.2. Уметь строить и читать графики функций;
 - 3.3. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений.
4. Учителям-предметникам (Слипченко Н.Э. и Маликовой Н.Н.) необходимо постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся.

28.02.2019

Зам. директора по УВР

Н.Н. Маликова

Ознакомлены:

Слипченко Н.Э.

