

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА __
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ОБУЧАЮЩИМИСЯ 10 КЛАССОВ

19 декабря 2018/2019 учебного года в КДР приняли участие 54 учащихся 10 классов из 55. 1 ученица отсутствовала по уважительной причине.

Цель работы – выявить уровень сформированности предметных результатов у обучающихся в предметной области «Русский язык».

Задачи работы - установить уровень сформированности навыков в предметной области «Русский язык».

НОРМЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Минимальный балл	Отметка
18	"5"
14	"4"
10	"3"
0-9	"2"

При выполнении работы учащиеся показали следующие проверяемые предметные умения и универсальные учебные действия:

<i>№</i>	<i>Проверяемый элемент содержания</i>	<i>Код элемента содержания</i>	<i>Коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников</i>	<i>Уровень сложности</i>	<i>Макс балл</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Уровень успешности, % от макс.балла</i>	<i>Заключение по заданиям</i>
1	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	9.1	1.1	Базовый	1	1,0	46,3%	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.

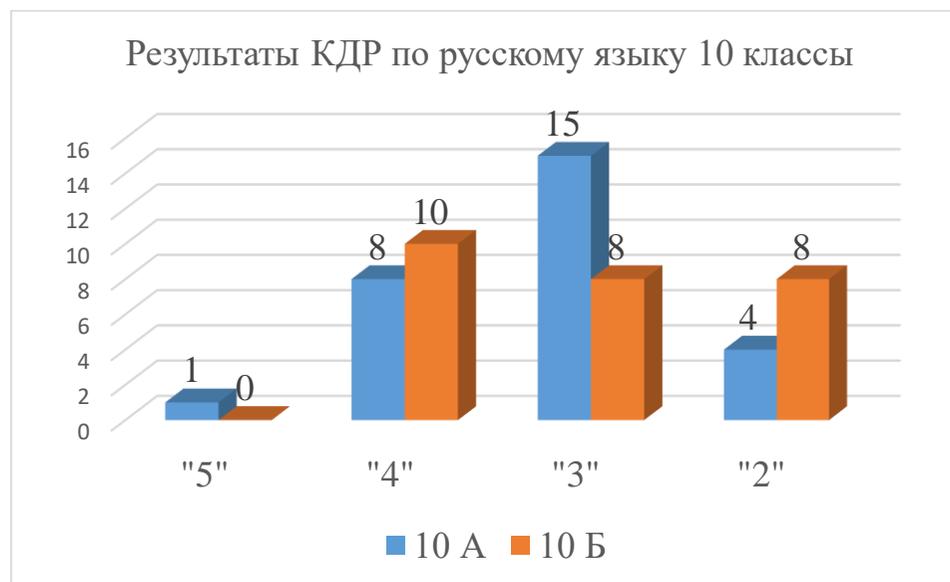
2	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением)	9.2	1.1	Базовый	1	0,9	37%	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
3	Лексические нормы (исправление лексических ошибок)	9.2	1.1	Базовый	1	0,8	87%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
4	Морфологические нормы (образование форм слова)	9.3	1.1	Базовый	1	0,8	87%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
5	Правописание корней	6.5	1.1	Базовый	1	0,8	87%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
6	Правописание приставок	6.6	1.1	Базовый	1	0,9	72,2%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся

7	Правописание суффиксов различных частей речи личных окончаний	6.7	1.1	Базовый	1	0,8	44,4%	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
8	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6.10	1.1	Базовый	1	0,8	53,7%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
9	Правописание НЕ, НИ с разными частями речи	6.11; 6.13	1.1	Базовый	1	0,7	81,5%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
10	Слитное, раздельное, дефисное написание слов	6.16	1.1	Базовый	1	0,6	72,2%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
11	Правописание -Н-, -НН- в разных частях речи	6.8	1.1	Базовый	1	1,5	64,8%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.

12	Знаки препинания в ССП и простом предложении с однородными членами	7.2; 7.18	1.1	Базовый	2	0,4	38,9%	<i>Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.</i>
13	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	7.7	1.1	Базовый	1	0,5	46,3%	<i>Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.</i>
14	Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения	7.8	1.1	Базовый	1	0,6	63%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
15	Знаки препинания в СПП	7.12	1.1	Базовый	1	0,3	61,1%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
16	Знаки препинания в СП с разными видами связи	7.13; 7.15	1.1	Базовый	1	0,1	51,9%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
17	Пунктуационный анализ текста	7.16 – 7.19	1.1	Базовый	1	0,1	38,9%	<i>Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.</i>

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ:

Класс	"5"	"4"	"3"	"2"
10 А	1	8	15	4
10 Б	0	10	8	8
Всего	1	18	23	12





Не все учащиеся 10-х классов справились с предложенной краевой диагностической работой. 35% обучающихся подтвердили наличие отличного и хорошего уровня сформированности предметных результатов по русскому языку, 43% обучающихся показали приемлемый уровень. У 22% учащихся КДР вызвала затруднения.





Сравнивая результаты по среднему баллу среди обучающихся 10-ых классов, можно сделать следующие выводы:

Средний балл не намного выше в 10 «А» классе (3,2), чем в 10 «Б» (3,1). По школе он составил 3,15.

Качественная успеваемость выше в 10 «Б» (38%), в 10 «А» она ниже на 6 % (32%). По школе этот показатель составил 35%.

Из 17 заданий учащиеся 10-ого класса показали:

- 1) хороший уровень усвоения – 6 заданий: №№ 3, 4, 5, 6, 9,10;
- 2) приемлемый уровень усвоения – 5 заданий: №№ 8, 11, 14, 15, 16;
- 3) низкий уровень – №№ 1, 2, 7, 12, 13, 17.

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов краевой диагностической работы позволяет сделать следующие выводы:

1. 78% учащихся справились с краевой диагностической работой, у 22% обучающихся КДР вызвала затруднения.
2. Учителям-предметникам (Холоднова О.М., Ходорченко А.Н.) включать в уроки задания, подобные тем, по которым учащиеся показали низкий уровень усвоения, с целью ликвидации выявленных пробелов. Выполнить работу над ошибками.

3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих такие предметные результаты, как:
 - 3.1. Орфоэпические нормы (постановка ударения).
 - 3.2. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением).
 - 3.3. Правописание суффиксов различных частей речи личных окончаний.
 - 3.4. Знаки препинания в ССП и простом предложении с однородными членами.
 - 3.5. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.
 - 3.6. Пунктуационный анализ текста.
4. Учителям-предметникам (Холоднова О.М., Ходорченко А.Н.) необходимо постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся.

Зам. директора по УВР

Н.Н.Маликова

20.12.2018г.

Ознакомлены:

О.М.Холоднова

А.Н.Ходорченко