

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА №__

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ГЕОМЕТРИИ ОБУЧАЮЩИМИСЯ 8-х КЛАССОВ

16 ноября 2018/2019 учебного года в КДР приняли участие учащиеся 8 классов. Из 157 учащихся 8-х классов написали работу 129, 28 учащихся отсутствовали по уважительной причине.

Цель работы – выявить уровень сформированности предметных результатов у обучающихся в предметной области «Математика» (геометрия).

Задачи комплексной работы - установить уровень сформированности навыков в предметной области «Математика» (геометрия).

При проверке работы за каждое из заданий №1 - № 5 выставляется 1 балл, если ответ правильный и 0 баллов, если ответ неправильный. За выполнение задания №6, в зависимости от полноты и правильности ответа, выставляется от 0 до 2 баллов, согласно критериям, представленным ниже. При оценке выполнения задания № 6 работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Максимальное количество баллов: $5 * 1 + 2 = 7$.

НОРМЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Минимальный балл	Отметка
7	"5"
6	"4"
4-5	"3"
0-3	"2"

При выполнении работы учащиеся показали следующие проверяемые предметные умения и универсальные учебные действия:

№	Проверяемый элемент содержания	Код элемента содержания	Коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности	Макс. балл	Средний балл	Уровень успешности, % от макс. балла	Заключение по заданиям
	Часть 1 Модуль «геометрия»							

1	Признаки равенства треугольников	1	1	Б	1	0,6	93,0%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
2	Признаки параллельности прямых	1	7.6	Б	1	0,8	93,0%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся
3	Треугольник, виды. свойства	3.2, 6.1	1	Б	1	0,7	84,5%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
4	Прямоугольный треугольник(без теоремы пифагора)	1.4	2.5	Б	1	0,5	89,9%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
5	Смежные и вертикальные углы	3.1	3.1	Б	1	0,5	69,3%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
6	Практическая задача	1.5, 3.3	1.3	Б	1	0,7	7,0%	<i>Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется</i>

								<i>коррекция.</i>
--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------

Результаты выполнения работы:

Класс	"5"	"4"	"3"	"2"
8- А	5	18	8	4
8-Б	1	14	13	2
8- В	0	24	9	2
8-Г	1	17	10	1
Всего	7	73	40	9

Учащиеся 8-х классов достаточно хорошо справились с предложенной краевой диагностической работой. 93 % обучающихся подтвердили наличие уровня сформированности предметных результатов по математике. 7% обучающихся не справились с работой.

Лучшие результаты показали учащиеся 8«В» класса, затем 8 «Б», затем 8 «А»,8 «Г»

Средний балл по всем классам составил 4,1, а качество – 64%

Сравнивая результаты по среднему баллу и качественной успеваемости среди обучающихся 8-ых классов, можно сделать следующие выводы:

Средний балл выше (4,5) в 8 «А» классе, самый низкий (3,6) в 8 «Б». Качество в 9 «А» (65%) практически равно для учащихся 8 «В» (64%).

Из 6 заданий учащиеся 8-х классов показали:

- 1) хороший уровень усвоения – 3 задания: №№1, 2, 4;
- 2) приемлемый уровень усвоения – 2 задания: № 3, 5,
- 3) низкий уровень – 1 задания: № 6

Выводы и рекомендации.

Анализ результатов краевой диагностической работы позволяет сделать следующие выводы:

1. 7 % учащихся не справились с краевой диагностической работой, у 93% обучающихся предметные результаты сформированы на приемлемом уровне.
2. Учителям-предметникам включать в уроки задания, подобные тем, по которым учащиеся показали низкий и крайне низкий уровень усвоения, с целью ликвидации выявленных пробелов. Выполнить работу над ошибками.
3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих такие предметные результаты:
Решение практических задач.
4. Учителям-предметникам (Слипченко Н.Э., Туз.Т.С.) необходимо постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся.

18.11.2018

Зам.директора по УВР

Н.Н. Маликова

Ознакомлены:

Слипченко Н.Э.

Туз Т.С.